

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

Año XV Informativo semanal



INFO XV/27 **2 de marzo de 2015**

informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

Flotilla de la libertad

Mundo

NUEVA ACCIÓN DIRECTA DE LA FLOTILLA DE LA LIBERTAD PARA DENUNCIAR EL BLOQUEO ISRAELÍ A LA FRANJA DE GAZA. En primavera una flotilla de varios barcos navegará desde diferentes puertos para romper el bloqueo que la armada israelí impone ilegalmente, no solo a la población palestina de la Franja de Gaza, sino a cualquier barco de otras nacionalidades que quiera navegar por esa zona del Mediterráneo.

LA ESTRATEGIA DEL CAOS. El secuestro y posterior asesinato de veintiún (21) ciudadanos trabajadores egipcios coptos (cristianos coptos) en Libia a manos de los terroristas del ISIS-Daesh, cuyas imágenes fueron rápidamente difundidas por el grupo el pasado 15 de febrero en Internet, denota el agravamiento de la compleja situación política y militar que se registra en el Norte de África: Egipto, Libia y en toda la región

ELEMENTAL, MÍSTER CAMERON El primer ministro británico, David Cameron, ha confrontado la opinión del Papa Francisco respecto a que, según el Papa, la libertad de opinión y crítica "tiene un límite", el cual es el respeto a las creencias ajenas.

MONSANTO ASUME SU DERROTA Y COMIENZA A RETIRARSE DE EUROPA. La compañía multinacional detendrá la producción de maíz modificado genéticamente en toda Europa, salvo en España, Portugal y República Checa.

Latinoamérica

MÉXICO: LOS NIÑOS QUE DICEN LA VERDAD Hace unos años llegó a nuestro refugio para mujeres maltratadas la esposa del piloto de uno de los narcotraficantes más poderosos de México; nadie había querido ayudarla a salir del infierno de violencia intrafamiliar con sus hijos pequeños.

ECUADOR PRESIDE EL COMITÉ ESPECIAL DE DESCOLONIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS Ecuador preside el Comité Especial de Descolonización de las Naciones Unidas. El Embajador de Ecuador ante las Naciones Unidas Xavier Lasso como Presidente será el encargado de examinar la situación de la aplicación de la Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales, conocido también como C-24.

ARGENTINA: LA RELACIÓN CON CHINA: SUS COSTOS DESCONOCIDOS El problema es que el convenio marco de cooperación económica e inversiones con China está rodeado de oscuridades y secretismo; por lo que ha trascendido, posibilitaría la llegada masiva de mano de obra china que sería empleada -por empresas chinas- en diversos sectores de la actividad económica.

EL SALVADOR: LA POBREZA, DESDE LOS EMPOBRECIDOS Uno de los más recientes informes del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), denominado “La pobreza en El Salvador” ofrece la palabra de cientos de personas con las cuales se conversó con el propósito de entender la pobreza desde su vivencia.

Mundo

NUEVA ACCIÓN DIRECTA DE LA FLOTILLA DE LA LIBERTAD PARA DENUNCIAR EL BLOQUEO ISRAELÍ A LA FRANJA DE GAZA

TERCERA INFORMACIÓN

En primavera una flotilla de varios barcos navegará desde diferentes puertos para romper el bloqueo que la armada israelí impone ilegalmente, no solo a la población palestina de la Franja de Gaza, sino a cualquier barco de otras nacionalidades que quiera navegar por esa zona del Mediterráneo.

El pasado verano dejó más de 2.200 seres humanos asesinados en la Franja de Gaza. Han pasado siete meses, las bombas dejaron de caer, pero nada ha cambiado. El castigo colectivo que supone el bloqueo por aire, terra y mar sigue matando silenciosa pero implacablemente.

Acusamos al régimen israelí de cometer crímenes contra la humanidad, pero también acusamos a nuestros gobiernos por colaborar con ese genocidio. Desde Rumbo a Gaza, en coordinación con el resto de campañas de la Coalición de la Flotlla de la Libertad, ponemos en marcha una nueva fotlla que tene como objetvo desafar el ilegal e inhumano bloqueo que sufren 1.8 millones de seres humanos en la otra orilla del Mediterráneo y también conseguir que el régimen israelí sea juzgado por sus crímenes.

A esa nueva campaña la hemos denominado Gaza Puerto Abierto porque lo que exigimos es tanto la libertad del pueblo palestno para navegar libremente y comerciar, como el derecho de cualquier barco de poder arribar al puerto de Gaza sin ser asaltado o retenido por la armada israelí, la cual se ha adueñado unilateralmente de 60 millas náutcas del Mediterráneo oriental y también ha extendido el bloqueo a otros puertos europeos, presionando para que barcos civiles no puedan zarpar hacia Gaza.

Para ello lanzamos una campaña de crowdfunding pidiendo la colaboración de la sociedad civil para ayudar a fnanciar esta acción.

Durante varias semanas los barcos surcarán las aguas de varios países europeos en su camino hacia el mar de Gaza. Con esas escalas por diferentes puertos se quieren hacer llamadas de atención para volver a poner en el foco mediátco a Palestna pidiendo el fn de la vulneración de sus derechos humanos y no tener que ver de nuevo más de 500 cadáveres de niñas y niños masacrados por las bombas israelíes.

LA ESTRATEGIA DEL CAOS

Basem Tajeldine
Rebelión

El secuestro y posterior asesinato de veintiun (21) ciudadanos trabajadores egipcios coptos (cristianos coptos) en Libia a manos de los terroristas del ISIS-Daesh, cuyas imágenes fueron rápidamente difundidas el pasado 15 de febrero por el grupo en Internet, denota el agravamiento de la compleja situación política y militar que se registra en el Norte de África: Egipto, Libia y en toda la región. A estas, las fuerzas armadas egipcias no tardaron en responder bombardeado varias posiciones terroristas en Libia causando la muerte de cerca de cien (100) mercenarios de esa organización y destruyendo importantes depósitos de armas de los mismos, señalaron varias fuentes.
El Gobierno egipcio cree que la Hermandad Musulmana (cofradía derrocada en Egipto en 2013) y el grupo yihadista Wilayat Sinaí han pactado con el ISIS-Daesh, y juntos se proponen a ejecutar acciones terroristas mayores contra objetivos civiles y militares dentro de territorio egipcio, y en otros países de la región, utilizando a Libia como base de apoyo y preparación logística, lugar donde la anarquía es Ley, y donde reciben armas y entrenamiento por parte de algunos servicios de inteligencia europeos, Turquía y algunas petromonarquías del Golfo.

Los más recientes acontecimientos registrados en Libia, con la aparición del ISIS-Daesh y la captura de varias localidades y centros urbanos importantes como Sirtre por ese grupo, permiten distinguir la extensión de la estrategia de EE.UU. de cotizar la región y provocar en Libia, Argelia y Egipto –éste último país que ha firmado acuerdos militares importantes con Rusia-, escenarios similares a los que se suscitan en Siria e Irak. El objetivo de los estrategas de la OTAN es justificar su presencia en el norte de África bajo el supuesto de la “lucha contra el terrorismo” y la “defensa a los derechos humanos”.

En la actualidad, dos gobiernos internacionalmente reconocidos se enfrentan por el control de Libia, pero también cientos de milicias y tribus por diferentes parcelas en el país árabe. Por un lado, el gobierno con base en Tobruk, este de Libia, cuenta con el reconocimiento de la UE, es defendido por el General Halifa Heftar quién lidera los ataques contra las diferentes milicias yihadistas, entre ellos el Estado Islámico. El otro gobierno se encuentra ubicado en la capital, Trípoli, cuenta con respaldo principalmente de Estados Unidos. Éste opera junto a la milicia islamista de Misrata, y su perfil ideológico no choca con el Estado Islámico. Por esta razón, el Gobierno egipcio se ha aliado al gobierno de Tobruk, y juntos coordinan las acciones contra las bases de los terroristas en Libia.

Cabe recordar que el ISIS o Daesh surgió como una escisión de Al-Qaeda en Irak en 2004 bajo diferentes nombres, pero fue hasta 2013 cuando alcanza a ser una fuerza militar importante con un significativo número de mercenarios (más de 10 mil miembros) que le permite expandirse por todo el norte de Irak hasta llegar a controlar el noreste de Siria. Ese mismo año pasa a denominarse Estado Islámico de Irak y el Levante. Su objetivo principal no era luchar contra los invasores estadounidenses que en 2003 se habían apoderado de Irak y de sus campos petroleros, sino de avivar el odio entre las diferentes comunidades religiosas sunitas, chiitas y cristianos que componen esos países por medio del terrorismo,

y de esta forma evitar cualquier posibilidad de unidad en las fuerzas políticas y religiosas que comenzaban a reorganizarse para combatir al invasor.

Innumerables documentos de la inteligencia de Rusia y Siria prueban que Estados Unidos organizó, entrenó y armó, con ayuda de Turquía y de algunas petromonarquias del Golfo árabe, al Frente al Nusra (Al-Qaeda) y al ISIS-Daesh para destruir la resistencia iraquí y al gobierno sirio, redefinir las fronteras territoriales de esos países de acuerdo al plan asomado por la administración de George W. Bush (2001-2009) conocido como "Nuevo Gran Medio Oriente" [1] y de esta forma facilitar el control estadounidense sobre los campos petroleros de Irak.

Hoy nadie duda que la desintegración del Estado libio provocada por la agresión de la OTAN en 2011 haya permitido la rápida proliferación del ISIS-Daesh en Libia, lo que constituye la mayor amenaza para la seguridad de toda la región, inclusive para sus propios creadores en Europa que no pueden controlar a sus propios demonios terroristas.

Fuentes

[1] Nuevo mapa del Medio Oriente: http://www.pressenza.com/es/2014/10/nuevo-mapa-imperial-de-medio-oriente/

ELEMENTAL, MÍSTER CAMERON

Olmedo Beluche (*)

El primer ministro británico, David Cameron, ha confrontado la opinión del Papa Francisco respecto a que, según el Papa, la libertad de opinión y crítica "tiene un límite", el cual es el respeto a las creencias ajenas. Opinión motivada por el debate surgido entorno al semanario francés "Charlie Hebdo", y la publicación reiterada de caricaturas del profeta Mahoma, que supuestamente habrían dado pie a la acción terrorista en que fueron masacrados más de diez miembros de su redacción por un comando yihadista.

David Cameron ha apelado a la libertad de opinión y de crítica, incluso de la religión, como principios básicos de la sociedad occidental. Monsieur Hollande ha dicho algo parecido, pero no en referencia al Papa, sino a las protestas masivas ocurridas en muchos países de mayoría musulmana contra las nuevas caricaturas del Profeta publicadas luego del atentado por la revista referida. El problema según él es que en esos países "no entienden el apego de Francia a la libertad de expresión" (Reuters).

En su reciente periplo por Asia, el Papa Francisco había dicho a los periodistas, en referencia a la masacre del semanario "Charlie Hebdo", que "*no puedes provocar. No puedes insultar la fe de otros... Todos nosotros tenemos no solo la libertad, sino el derecho y también la obligación de decir lo que pensamos para ayudar a construir el bien común... Tenemos la obligación de libremente tener esa libertad, pero sin ofender... Matar en nombre de Dios es una aberración contra Dios... Pero si el Dr. Gasbarri, mi gran amigo, dice algo contra mi madre, puede esperar un golpe. Es normal... (aquellos que) hacen un juguete de la religión de otros están provocando hay un límite...".*

David Cameron, en una entrevista para CBS, ha respondido al Papa diciendo: *"Creo (que) en una sociedad libre, hay derecho a ofender a las religiones. Yo soy cristiano. Si alguien dice alguna vez algo ofensivo sobre Jesús puedo encontrarlo ofensivo, pero en una sociedad libre no tengo derecho de pedir venganza. Tenemos que aceptar que los periódicos y revistas pueden publicar cosas que son ofensivas, siempre que estén dentro de la ley*" (EFE).

Tal y como está dicho todo, pueden tener razón tanto Francisco como Cameron, o ninguno de los dos. A ver, pongamos orden en las reflexiones para aclararnos, porque como dicen por Panamá, *"una cosa es una cosa y otra cosa es otra cosa".*

1. Cualquier demócrata por más burdo que sea, condena, como hemos condenado la mayoría, incluidos altos dirigentes musulmanes de todo el planeta, entre ellos muchos que la política exterior de la OTAN califica de "terroristas", la masacre cometida contra los editores del semanario "Charlie Hebdo", ya sea que se trate efectivamente de un comando yihadista o de una operación de "falsa bandera" (que en eso hay debate).

2. Cualquier demócrata por más simplista que sea debe apoyar el principio elemental de la libertad de expresión, de crítica y de opinión. Así como también el principio de la laicidad del estado, la separación Estado de las Iglesias, y la religión como asunto privado y personal. Particularmente hay que combatir el intento de las Iglesias (todas) de imponer sus valores y creencias al conjunto de la sociedad, en especial en temas sensitivos como derechos sexuales y reproductivos.

3. Los principios anteriores no son equivalentes a estar de acuerdo con las publicaciones de la revista

"Charlie Hebdo" porque, por más bruto que uno sea, se da cuenta de que el problema se ha originado, no por una caricatura casual o que "alguna vez" (como dice Mr. Cameron) se publicó, sino por una campaña reiterada contra los musulmanes. En las ofensas a la figura del Profeta no hay ningún intento de diálogo con las comunidades musulmanas, sino de demostrar una supuesta inferioridad de cultura.

4. ¿Tienen razón de sentirse ofendidos los musulmanes, como sugiere el Papa católico? La burla reiterada contra el Profeta de la revista de marras, no se produce en una situación abstracta, sino en un clima bien concreto: dentro de Europa, de creciente racismo y discriminación contra sus poblaciones de origen árabe, africano y musulmán; y en el espacio internacional, en una creciente ola de intervenciones militares (con sus consecuentes masacres) de la OTAN, incluidas Francia e Inglaterra, contra países africanos, asiáticos y del Medio Oriente.

5. Como propondría el genial Carlos Marx (judío étnico, pero ateo de razonamiento), apliquemos el análisis de clase para comprender el sustrato social debajo del conflicto superficial entre religión y laicismo: los musulmanes de Francia y Europa pertenecen a la clase trabajadora más oprimida, discriminada y afectada por la desigualdad social y la marginalidad; mientras que los "laicos" Cameron y los Hollande son la cabeza política de la burguesía imperialista europea que explota a sus trabajadores musulmanes y agrede y saquea las naciones de mayoría musulmana. Así que detrás de la figura del Profeta, de manera deformada, se expresan sociedades y naciones oprimidas y detrás de los supuestos "principios democráticos europeos" se expresa la burguesía imperialista.

6. Lo anterior no significa que haya que convertirse al Islam, sino que hay que aprender a distinguir entre explotados y explotadores, método de razonamiento que algunos "marxistas" post modernos parecen haber olvidado. Lo cual implica el respeto al derecho a mantener las prácticas propias de su cultura, incluyendo creencias religiosas, de las naciones oprimidas mientras no amenacen los derechos democráticos de los demás. Lo importante es que detrás de los calificativos de "terrorismo islámico", "yihadismo" y demás epítetos simplistas que impone la política de las potencias occidentales, se esconde la lucha de naciones oprimidas por su liberación, aunque discrepemos en sus métodos.

7. El Sr. Cameron es un hipócrita, porque no es cierto que el defienda principista y consecuentemente el "derecho a ofender" como un principio democrático inamovible. Porque las leyes europeas castigan y condenan algunos tipos de "ofensas" o "mofas" como actos discriminatorios.

8. Quien no lo crea, que ponga en práctica el siguiente ejercicio mental realizado junto con un grupo de estudiantes de la Universidad de Panamá:

a. Si alguien siempre se burla de las mujeres como seres inferiores, ¿qué es? Misógino y machista, respondieron a coro los estudiantes. Lo cual es castigado por la ley en algunas circunstancias y es repudiado moralmente por todas las personas demócratas.

b. Si alguien siempre hace chistes contra los negros, ¿qué es? Racista, gritaron los estudiantes al unísono, lo cual está condenado hasta por la Constitución Política panameña, no sabemos si sea el caso de Francia o Inglaterra por lo que dice Mr. Cameron.
c. Si alguien se mofa permanentemente de los homosexuales, ¿qué es? Homofóbico, coincidieron todos los alumnos. En algunos lugares esta actitud es sancionable aunque todavía se mantiene el resabio discriminatorio en otros. En todo caso, los demócratas luchan por repudiar moral y legalmente tales actitudes homofóbicas.

d. Ahora, la pregunta del millón de pesos, si una revista hace siempre chistes contra Mahoma, ¿qué es? ¿"Libertad de expresión"? No, islamofobia, respondieron los muchachos. "Elemental, Cameron".

e. Como nunca falta un chusco, el más astuto de todos los estudiantes dijo: "¿Y si se hacen chistes contra los judíos?". Cierran la revista acusada de antisemitismo (lo cual prohíben algunas leyes europeas), respondieron sabiamente la mayoría.

Como gustan decir en Inglaterra: "elemental, míster Cameron", las ofensas reiteradas contra los musulmanes que se hacen en Europa no son más que parte del andamiaje racista que pretende justificar las acciones imperialistas de OTAN en nombre de imponer la "civilización", la "democracia" y la lucha "contra el terrorismo", apelaciones ideológicas que vienen haciendo los colonialistas desde hace algunos cientos de años. No, monsieur Hollande, la gente que protesta contra la nueva edición de esa revista en África y Medio Oriente, sí ha entendido lo que significan Francia y sus valores.

(*) Sociólogo, profesor de la Universidad de Panamá e integrante del Movimiento Popular Unificado (MPU).
Rebanadas de Realidad - Ciudad de Panamá,

MONSANTO ASUME SU DERROTA Y COMIENZA A RETIRARSE DE EUROPA.

La compañía multinacional detendrá la producción de maíz modificado genéticamente en toda Europa, salvo en España, Portugal y República Checa.

La multinacional asegura que ha paralizado las actividades de promoción de sus semillas genéticamente modificadas en el continente europeo, así como tampoco tendrían previsto solicitar permisos para la venta de nuevas semillas transgénicas en la región. “No gastaremos más dinero para convencer a la gente para cultivarlas”, informa Brandon Mitchener, responsable de Public Affairs de Monsanto para Europa y Oriente Medio, en una entrevista a Investigative Reporting Denmark.

El actual rechazo de los productos agrarios de los consumidores a los organismos modificados genéticamente (OMGs), debido a sus nocivos efectos sobre la biodiversidad, el medio ambiente y la salud a corto plazo y sus desconocidos efectos a la largo plazo, ha llevado a la compañía multinacional a involucrarse en gigantescas inversiones en campañas de marketing, implantación, procesos judiciales y acciones de lobby para conseguir la aceptación de sus productos en el continente.

En 2001, se anunció en Europa la directiva de ‘Liberación internacional en el medio ambiente de organismos modificados genéticamente’ y en la mayoría de los países europeos esos productos se encontraban prohibidos. Entre ellos, Alemania, Grecia, Italia, Francia, Suiza, Irlanda, Australia, Luxemburgo, Bulgaria y Hungría, quienes decidieron ser zonas libres de transgénicos. En cuanto a cifras, sólo el 1% de todo el maíz cultivado en ese continente es transgénico.

Monsanto no ha sido la primera empresa en dar por perdida la batalla por insertarse en el mercado europeo. Ya en 2012 la compañía Basf anunció la retirada de sus cultivos transgénicos del continente. Syngenta, también había tomado la determinación hace años, producto de las presiones por sus productos, tanto de los consumidores como de algunos gobiernos.

España es el actual reino europeo de los transgénicos

De todos modos, la información que entrega Investigative Reporting Denmark señala que Monsanto aplicará una excepción a la retirada de sus productos y semillas de OMGs de Europa, ya que en aquellas naciones en las que cuenten con el apoyo de agricultores o con el respaldo político, se quedarán.

Si se toma en cuenta el último punto, tres serían los mercados en los que la multinacional mantendría y expandiría su actividad: República Checa, Portugal y España.

Por su parte, en República Checa este tipo de cultivos va en decrecimiento, en Portugal y España continúan su desarrollo. De hecho, España central en la actualidad el 90% de la producción de maíz transgénico de Europa, pese a los reclamos de agricultores y consumidores. El actual respaldo concedido a estos cultivos desde el estamento político y los intereses económicos han propiciado su expansión.

http://www.eldinamo.cl/ambiente/2015/02/23/monsanto-asume-su-derrota-y-se-comenienza-a-retirar-de-europa/

Latinoamérica

MÉXICO: LOS NIÑOS QUE DICEN LA VERDAD
Lydia Cacho (CIMAC)

Hace unos años llegó a nuestro refugio para mujeres maltratadas la esposa del piloto de uno de los narcotraficantes más poderosos de México; nadie había querido ayudarla a salir del infierno de violencia intrafamiliar con sus hijos pequeños.

Cuando conoció a quien sería su esposo, éste laboraba en una aerolínea comercial, más tarde encontró un trabajo que lo hizo millonario y cómplice de delitos graves al transportar a narcotraficantes armados y cargamentos de dinero entre México y Estados Unidos.

Ella sólo quería rehacer su vida lejos del peligro de muerte, estaba dispuesta a entregar toda la información y evidencia que había recabado para ayudar a las autoridades a detener a su esposo y por tanto al jefe del cártel.

Años después, ya que ella vivía en otro país con sus pequeños, nos reencontramos. Me confesó que no sabía si la había hecho sufrir más la violencia de su esposo o la violencia de las autoridades que durante cinco años la utilizaron sin detener a nadie, hasta que nosotras logramos ayudarla a salir del país.

Su marido está prófugo y Joaquín “El Chapo” Guzmán está en prisión; en alguna medida gracias a la valentía de esta mujer que estaba abiertamente dispuesta a ayudar a las autoridades y a su país.

Cuando la entrevisté en el refugio, hace seis años, me aseguró que quería que sus hijos pequeños aprendieran a reconocer la diferencia entre el bien y el mal.

La violencia de su padre era inaceptable, pero sobre todo era indefendible vivir en condiciones de riqueza a costa de miles de asesinatos y de jóvenes adictos a las drogas que el jefe de su padre y su empresa internacional habían sembrado en el país.

Ella sabía que declarar podía costarle la vida, pero estaba dispuesta. En aquel entonces atestigüé cómo ella entregó toda la evidencia al entonces fiscal antidrogas José Luis Santiago Vasconcelos.

Hace unos días hablé con ella nuevamente, su hijo más pequeño (de 11 años) quería saludarme. Ha adquirido un acento extraño luego de tantos años de no hablar español. Frente a la pantalla de la computadora, en una de esas llamadas cibernéticas me pidió que me fuera a vivir con ellos.

“El gobierno de México no quiere a las personas que dicen la verdad”, me dijo con esa voz aún aniñada que inspira una gran ternura.

Intenté convencerlo de que son algunos individuos en el poder los que no quieren que las cosas cambien, que hay personas comprometidas en todas las instituciones, que somos más quienes deseamos que éste se convierta en un país de leyes y solidaridad, que deje de ser una patria de traidores, de asesinos y políticos miserables. No pude convencerlo.

El pequeño insistió en que en el nuevo país en que viven nadie te castiga ni te encierra por decir la verdad. Recuerda el infierno de escondites que tuvieron que pasar en México luego de denunciar ante las autoridades contra la delincuencia organizada al clan de narcotraficantes.

Su madre quiso darles a sus pequeños una lección de ética y valentía y las autoridades judiciales se encargaron de demostrarles que en México se castiga a los valientes y se protege a los cobardes. Ninguna palabra puede impactarlos tanto como las lecciones aprendidas en los hechos.

Como reportera he recabado miles de datos sobre vínculos entre políticos y criminales profesionales; como defensora de los Derechos Humanos he atestiguado en ocasiones en primera fila, y en otras en carne propia, los procedimientos puntuales que los operadores del crimen hacen desde las instancias de administración y procuración de justicia.

Está claro que hay procuradores de justicia, agentes ministeriales y policías judiciales vinculados con el crimen organizado. Lo que es verdaderamente difícil de documentar y contabilizar es el costo social, económico y de salud física y emocional que paga cada víctima y sus redes de apoyo por acudir a las instituciones a pedir apoyo, protección, seguridad y justicia.

Sabemos, gracias a la documentación de CIAM Cancún A.C., que para una mujer maltratada el costo de acudir a denunciar, testificar, ratificar, llevar testigos, demostrar los delitos y defenderse y mudarse a un lugar seguro lejos del agresor es de 4 mil pesos mensuales.

El monto incluye todos los gastos de transportación, llamadas telefónicas, pago de fotocopias de expedientes, acopio de evidencia, horas de trabajo abandonadas por estar en su propia investigación, consumo de alimentos en la calle en espera de ser atendida por las autoridades y abogadas (tomando en cuenta una defensa muy barata).

El tiempo promedio en que se resuelve un caso de este tipo es de tres años, por tanto el promedio mínimo de inversión de una mujer maltratada para que se le haga justicia es de 144 mil pesos.

A eso habría que sumarle el costo que cada institución invierte en cada víctima y los costos ocultos generados por la compra de autoridades que podrían triplicar la suma en conjunto.

A lo que no podemos ponerle precio es a la migración por violencia, a la expulsión por corrupción, ni a los ideales de esas miles de niñas y niños que han aprendido en carne propia que decir la verdad es peligroso para las y los mexicanos, no por denunciar el crimen, sino por confiar en las autoridades.
ARGENPRESS.info - Prensa argentina para todo el mundo

ECUADOR PRESIDE EL COMITÉ ESPECIAL DE DESCOLONIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS

Ecuador preside la presidencia del Comité Especial de Descolonización de las Naciones Unidas. El Embajador de Ecuador ante las Naciones Unidas Xavier Lasso como Presidente será el encargado de examinar la situación de la aplicación de la Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales, conocido también como C-24.

Esta nueva reelección del Ecuador, que viene ejerciendo esta función desde el 26 de febrero de 2011, representa una renovación del reconocimiento de la comunidad internacional al compromiso del Gobierno ecuatoriano con los principios de la Carta de la Naciones Unidas, en particular, con aquellos sobre los cuales se sustentan todas las iniciativas orientadas a la erradicación del colonialismo del planeta.

En tal sentido, Ecuador mantuvo su permanente y total apoyo a la causa de la descolonización, por considerar que se trata de un anacronismo que persiste en pleno siglo XXI que constituye una negación a los derechos humanos fundamentales y es contrario a la justicia y al Derecho Internacional, incluyendo a la Carta de las Naciones Unidas y a la Declaración Universal de los Derechos Humanos, al tiempo de representar un impedimento para la promoción de la paz y la cooperación

Los miembros del Comité resaltaron que dicha gestión se materializó en la continuación de la celebración de los seminarios regionales, el Informe de la Misión Visitadora a Nueva Caledonia, y la invitación al diálogo permanente realizada por el Comité al Secretario General de las Naciones Unidas, a las potencias administradoras y a los demás estados interesados en los asuntos que se discuten al interior del C-24.
NODAL (24/02/15)

LA RELACIÓN CON CHINA: SUS COSTOS DESCONOCIDOS

Argentina: Los gremios del transporte cuestionan los convenios con la República Popular China

Entre gallos y medianoche, y contando exclusivamente con los votos del oficialismo, el Senado aprobó el 29 de diciembre pasado un acuerdo comercial con China que no puede menos que resultar polémico. Como aún falta la aprobación de Diputados, no debería tomarse como un hecho consumado: estamos todavía a tiempo de que se lo debata ampliamente en toda la sociedad, porque sus consecuencias pueden afectar a numerosos sectores. Para que quede bien claro, acá no se cuestiona el hecho de que nuestro país suscriba convenios con los nuevos y grandes actores de los negocios internacionales siguiendo un criterio de multilateralidad, acá se recuerda que hemos pagado costos muy altos cuando sólo teníamos relaciones comerciales con una sola potencia -por ejemplo, con Gran Bretaña- pues ello nos ponía en una situación de país semicolonial sin real ejercicio de su soberanía.

El problema es que el convenio marco de cooperación económica e inversiones con China está rodeado de oscuridades y secretismo; por lo que ha trascendido, posibilitaría la llegada masiva de mano de obra china que sería empleada -por empresas chinas- en diversos sectores de la actividad económica. Es por ello que elevan la protesta diversos sindicatos y la alianza de 21 sindicatos del transporte que pertenecen no sólo a las centrales opositoras sino también a la oficialista. Reforzando esta idea de que la reacción es transversal y de que "algo huele a podrido en Dinamarca" -léase: en el convenio-, valga el hecho de que el jefe del bloque oficialista en el senado, Miguel pichetto, intentó incluir una cláusula para la garantía del empleo de mano de obra local. En vano: desde arriba lo "disciplinaron", explicándole que la versión actual de los acuerdos es inmodificable.

¿Por qué el actual gobierno, de natural tan soberbio, se muestra tan sumiso en sus relaciones con China? Porque precisa urgentemente de inversiones, que en ningún otro lado puede conseguir, y de allí que no negocia sino que se limita a poner la firma en los papeles que se le presentan. ¿Acaso el problema es que los chinos son malvados, tal como pretenden ciertos mitos urbanos impregnados de racismo? En absoluto: disponen de una enorme masa de capital para invertir y hacen lo que todos en esas circunstancias: imponen condiciones si no se encuentran con interlocutores firmes que les exigen negociar en serio. Y son duros: muchos países africanos, e incluso algunos de nuestra propia región, han tenido que pasar por el trago amargo de ver las oportunidades de generar nuevo empleo para su gente se diluían por la aplicación de la "letra chica" de los convenios.

Esta exportación de trabajadores sucede porque, en realidad, lo que podría denominarse la "ingeniería de exportación" china no es especialmente avanzada; se encuentra a años luz de la japonesa, la norteamericana o la europea -y en ciertos segmentos como el de las turbinas, incluso de la argentina-, por lo que muchas veces los chinos adquieren directamente en los países centrales los segmentos relacionados con tecnología de punta. El resultado, es que cuando se desarrolla en países periféricos una inversión que no ha sido bien negociada, vienen de China no sólo ingenieros y supervisores sino la mayoría de la mano de obra de baja calificación, lo que supondría que aportaría el país receptor.

Hay en nuestro país un ejemplo actual de cómo pueden resultar ciertos convenios: el del parque ferroviario que hemos adquirido en china para reemplazar el vetusto material rodante con el que contábamos. De hecho, ha sido una compra llave en mano de todo el material, como orgullosamente proclama el oficialismo. Pero cabe preguntarse: ¿no hubiese sido posible negociar que la mitad de los vagones se entregaran terminados, una cuarta parte para ensamblar aquí y que la última cuarta parte se produjera en nuestro país? Naturalmente, en esto hay algo de responsabilidad compartida entre quienes hoy ejercen las más altas responsabilidades estatales y nuestros industriales; el hecho de que los

empresarios argentinos no hayan salido a la palestra a exigir su participación en el encadenamiento productivo -bajo la forma de producción nacional de repuestos y en la ejecución de reparaciones- es una nueva expresión de su pobre actitud, de su falta en definitiva de espíritu de empresa.

Esto podrá ser utópico en otros países, pero es necesario recordar que durante el gobierno del general Perón -hace más de 50 años- ya se producían aquí no sólo vagones ferroviarios sino también locomotoras. Cuando en 1955 se impuso a sangre y fuego una política desindustrializadora, se acabó con esos proyectos -en verdad, ya realidades- de los que apenas quedan fotografías, y las Locomotoras Justicialistas, con otro nombre más "democrático", se fueron a prestar servicios en Sudáfrica, donde alguna aún se conserva en el Museo Ferroviario de Ciudad del Cabo.

Tienen razón, entonces nuestros sindicatos cuando advierten del riesgo cierto de que con la aplicación del convenio llegue a nuestro país una oleada masiva de trabajadores chinos que ocupen los nuevos puestos que se generen con la aplicación de las inversiones. No hay ningún matiz xenófobo en su actitud, pues mantienen la actitud abierta -consagrada en nuestra constitución- hacia quienes vienen de otros países a ganarse el sustento entre nosotros; en los últimos años, especialmente de otros países de nuestra región vienen trabajadores que rápidamente se adaptan a nuestra cultura laboral. Pero como todos saben, los obreros chinos trabajan largas jornadas a un fuerte ritmo laboral, y perciben a cambio salarios de hambre; el riesgo es que terminen constituyéndose en la media, y todo el régimen de protección laboral conquistado en la Argentina por el peronismo sucumba a esa competencia desleal.

Como se ve, son varios los problemas que emergen cuanto más sabemos de este convenio, y todos debieran discutirse ampliamente, sin falsas urgencias. A los asuntos relacionados directamente con el mundo laboral -derivados de la posible llegada masiva de trabajadores chinos- se le suma el de la frustración de nuestro desarrollo industrial, desarrollo que es condición indispensable para que verdaderamente lleguemos a ser una sociedad moderna. Abdicar de la voluntad de producir bienes manufacturados en nuestro país -especialmente aquellos que ya fabricábamos hace más de medio siglo- implica, por usar la expresión de Aldo Ferrer, perder densidad estratégica. El concepto puede ejemplificarse fácilmente, tanto con el caso del material rodante como en el de los astilleros o la fabricación de aviones: ¿cómo sería nuestro país si hubiese seguido sin interrupciones la producción de naves de carga que formaron nuestra flota mercante de bandera? ¿Qué lugar ocuparíamos hoy entre los países industrializados si se hubiera dado continuidad a lo que hace 50 años se cristalizó en el Pulqui?

Incluso hay cuestiones de interés estratégico que quedan envueltas en el injustificado secretismo que rodea al convenio. ¿Qué pasa con las "tierras raras" en las que se van a aplicar algunas de las inversiones chinas? Nos estamos refiriendo a suelos que contienen litio y otros minerales de reserva, por los cuales tiene China comprensiblemente un marcado interés. ¿Acaso la letra chica los autoriza a usufructuarlos? Nada sabemos, pero se justifica la sospecha, así como las dudas acerca de lo que sucederá con las estaciones de control satelital no abiertas a las que el convenio marco hace referencia.

En suma: las inversiones extranjeras deben ser bienvenidas, pero en el duro mundo de los negocios internacionales no se puede ser -o fingir ser- inocente. En el siglo pasado Argentina durante un largo tramo histórico fue la granja del imperio británico, repetimos la misma experiencia?

Si los acuerdos no son debidamente conocidos y consensuados en los últimos meses del actual gobierno; es mucho más razonable esperar el próximo gobierno a menos que se quiera ceder soberanía al gigante asiático. http://www.rebanadasderealidad.com.ar/

EL SALVADOR: LA POBREZA, DESDE LOS EMPOBRECIDOS

Carlos Ayala Ramírez*

Hace más de dos décadas, el padre Ignacio Ellacuría llamaba con vehemencia a que el pueblo hiciera oír su voz. Así lo proclamaba: Que el pueblo reflexione, desde el punto de vista de la Iglesia, en sus comunidades de base; desde el punto de vista social en sus cantones (…) Que reflexionen sobre la situación del país, que exijan ser bien informados. Que hagan sentir cómo se necesita cuanto antes un desarrollo económico profundo del país, cómo se necesita que se resuelva su problema de injusticia. Mucho de esto muestra uno de los más recientes informes del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), denominado “La pobreza en El Salvador”. El documento ofrece la palabra de cientos de personas con las cuales se conversó con el propósito de entender la pobreza desde su vivencia.

El estudio presenta un cambio de enfoque respecto a otras investigaciones sobre la pobreza. Parte de que para definir bien este fenómeno y dar pistas para su erradicación es indispensable tomarle la palabra a quienes lo sufren. Es decir, para hacer un diagnóstico apegado a la realidad, se requiere un cambio de informante. En lugar de darle la primacía a la estadística, es indispensable ir a la fuente humana. En consecuencia, se realizaron numerosos encuentros con comunidades, previamente identificadas como parte de las que aglutinan a los hogares con mayores niveles de privaciones. En las consultas se indagó sobre las carencias más sentidas, con lo que se identificaron ocho dimensiones: vivienda, trabajo,

esparcimiento, seguridad, salud, alimentación, educación e ingresos. Así, la pobreza fue entendida y medida considerando su carácter multidimensional y desde la óptica de los empobrecidos.

¿Cómo definen los pobres la pobreza? Rigoberto, de la comunidad Santo Domingo, en Guazapa, San Salvador, afirma: “Pobreza es tener escasez, pero de todo”. Xiomara, de la comunidad Santa Lucía, en San Julián, Sonsonate, declara que la “pobreza es vivir en lo más pésimo que puede haber. Es no tener los recursos para poder comprar y satisfacer las necesidades que tenemos. Por eso, pobreza es la escasez de trabajo, porque si no hay trabajo, no hay dinero. O hay trabajo, pero si no se tiene la educación, no se logra”. Alcides, de Altos del Matazano, La Libertad, señala que la pobreza “es incertidumbre, es no saber si se tiene algo para mañana. ¡Ah! si tuviera maíz y arroz para un mes… ¡fuera feliz! Ya no sería pobre”.

Las personas consultadas en el estudio, pues, describen la pobreza en términos de las carencias más sentidas en sus vidas. Recojamos algunas aseveraciones emblemáticas registradas en la investigación del PNUD, que apuntan hacia las distintas dimensiones de este problema desde la perspectiva de quienes lo padecen.

Pobreza es no tener los recursos económicos. Y se explica en los siguientes términos, en voz de uno de los entrevistados: “No tenemos trabajo, y sin trabajo no hay dinero para salir adelante. Nosotros vivimos en una zona marginal. ¿Qué significa eso? No tener para comprar un terreno. No podemos salir de la pobreza porque no hay moneda para echar a andar nuestros proyectos”.

Ser pobre es no tener una vivienda digna. “En el polvo uno se acuesta”, dice un habitante de la comunidad La Cuchilla, en Antiguo Cuscatlán. “En el polvo uno tira capas y se acuesta, pero en el suelo enlodado, ¿cómo?”. ¿Cuál es la casa que desean? fue una pregunta que se hizo en las distintas comunidades consultadas. La “que tiene la capacidad de que resista un terremoto y un huracán, inundaciones también”. “Una casita más o menos... que no esté rodeada de lámina picada, como que es zaranda”, dicen habitantes de Altos del Matazano.

Pobreza es rebuscarse para el alimento del día. Las consultas hechas apuntaron dos características de la dieta de la pobreza: la monotonía y la escasez. En otras palabras, comer lo mismo —por lo general, tortillas y frijoles— y, en muchas ocasiones, “salteado”. Los alimentos se compran para el día y, si el dinero alcanza, para todos los miembros de la familia. “Aunque no pueda yo, pero que coman los hijos” es un comentario que apareció con frecuencia en el estudio.

Salir a pasear resulta prohibitivo para quienes viven en pobreza: “Yo no salgo, no tengo dinero para ir a vagar”, expresa un habitante de la comunidad Santo Domingo. “¿Cómo le digo a mi esposa ‘te voy a invitar’? ¿De dónde? Si uno no trabaja, no hay dinero. Mi esposa me dice: ‘Viejo, ¿cuándo vamos a ir con los niños a pasear al pueblo o a la capital?’. ‘Híjole’, digo yo”. Por otra parte, Kimberly, de 8 años, dice: “Chivo fuera que por lo menos tuviéramos dónde jugar o algunos columpios aquí por la casa”.

La pobreza llega porque no tenemos trabajo todos los días. “Para mí, el problema más importante sería lo del desempleo, porque si uno tiene una escritura, una casa, necesita tener un trabajo para sostenerla”, explica un habitante de Altos del Matazano. Por su parte, Edmundo, que vive en esa misma comunidad, comenta: “Si uno observa en los parques, hay muchísima gente que tal vez viene cansada de buscar un trabajo y no lo encuentra”. Y Besy, de San Luis Tepezontes, La Paz, señala: “En el campo hay más pobreza porque no hay dónde trabajar; la gente trabaja en la finca, pero gana la cuarta parte de lo que gana en la ciudad”.

Pobreza es carecer de acceso a los servicios de salud. Comenta Jesús, de la comunidad El Trébol, en Santa Tecla: “A veces a uno no lo operan porque falta dinero… Entonces, uno se queda esperando que Dios lo sane, porque es el único doctor que nosotros tenemos. Pero Él ha dejado a sus doctores, para que también hagan curaciones, y si uno no tiene dinero, ¿cómo termina? Esperando la muerte”. Y Ovidio, de la comunidad Tierras de Israel, en San Pedro Masahuat, dice que si uno “es”. tá alentadito, la alegría es trabajar para ganarse el pan de cada día David, de esa misma comunidad, comenta: “Aquí todos padecemos enfermedades terribles y estamos olvidados. Yo voy a la clínica a las seis de la mañana y vengo a las cinco de la tarde. Pero una enfermedad grave aquí no la curan, lo que dicen es: ‘Váyase para el hospital’”.

La delincuencia profundiza la pobreza. Jairo, habitante de Santo Domingo, en Guazapa, manifiesta: “Antes, a pesar de que hubo guerra y no teníamos electricidad y había deficiencias con el servicio de agua potable, vivíamos mejor, porque si uno salía al río, salía a trabajar, dejaba su casa sola y venía a encontrar todo en orden. En cambio, ahora lo que abunda es la inseguridad”. Por su parte, Josefina, de Nuevo Amanecer, en Santa Ana, dice: “A veces hay problemas y se necesita la Policía. Se les llama y vienen hasta las dos o tres horas… y a veces hasta que ya enterraron al muerto”.

La pobreza limita la calidad y cantidad del estudio. Elba, de Dos Amates, en La Libertad, relata: “Yo tengo

cinco hijos y nada más uno es bachiller. A los demás no pude darles estudio, por la pobreza. A mi hijo le daba dos dólares para que fuera hasta el puerto y me decía: 'Ay, mami, yo no como porque con dos dólares no me alcanza'. 'Pero, mijo', le decía, '¿qué puedo hacer?' Yo vendía pan, vendía gaseosa, cualquier cosita para que él estudiara. Los demás me dijeron: 'No, mami, no voy a estudiar, usted mucho se sacrifica para que estudie'. Imagínese, con lo necesaria que es ahora la educación para conseguir un buen trabajo y solo uno de mis cinco hijos pudo graduarse".

La pobreza, desde esta óptica, está asociada a sufrir grandes dificultades para alimentarse, no tener una vivienda digna ni un trabajo fijo, carecer de acceso a servicios de salud y a una educación de calidad, así como a los niveles requeridos para poder conseguir un trabajo bueno y estable. Una de las grandes virtudes del estudio es no dar por supuesto que ya se sabe qué es la pobreza con independencia de lo que viven y piensan los pobres. De ahí la importancia de escucharlos con responsabilidad y seriedad. Por este camino se puede llagar a que duela de verdad la realidad de las mayorías empobrecidas. En este sentido, se habrá cumplido uno de los objetivos trazados en el documento del PNUD: romper con la impasibilidad, indiferencia y apatía ante el sufrimiento ajeno; romper con la falta de indignación ante la injusticia y la exclusión social.

*Carlos Ayala Ramírez es director de radio YSUCA, El Salvador.
- - - Servicio Informativo "Alai-amlatina" - - -

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXV/27.zip
PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXV/27.pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena"o CAMBIO DE MAIL:
http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en
http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: Tom Roberts
Edición: Susana Merino